

В своем труде Гельмгольц прямо указал, что разрабатывает идеи Эйлера об особенностях восприятия высоты звука с учетом новых данных, полученных акустикой, физиологией и музыковедением за период времени, прошедший после смерти Эйлера, и показал, каким образом ухо воспринимает различие в отношениях колебаний.

Исследования Гельмгольца послужили фундаментом для развития важной ветви музыкально-теоретической науки, представленной уже на первом этапе такими значительными фигурами, как А. Эттинген и Г. Риман.³⁸ Кроме того, к работам Гельмгольца постоянно обращались впоследствии все, кто занимался вопросами музыкального слуха и восприятия музыки в целом.

Уже в XX в. отдельные музыковеды стали внимательно вникать в наследие Леонарда Эйлера. Первые положительные оценки его трудов были вызваны поразительным совпадением эйлеровской теории с результатами исследований физиологии и психологии музыкального восприятия, проведенных в конце XIX—начале XX в.³⁹ Это послужило стимулом к новому рассмотрению музыкально-теоретических сочинений Эйлера. Появились публикации, авторы которых стремились объективно разобраться в замыслах Эйлера, хотя первоначально это касалось только частных вопросов.⁴⁰ Приятно констатировать, что самая ранняя, хотя и не очень подробно аргументированная положительная оценка эйлеровской концепции как таковой была дана в нашей стране, где прошла большая часть жизни выдающегося ученого. А. Самойлов в статье «Натуральные числа в музыке»⁴¹ призвал музыкантов внимательнее изучить труды Эйлера, так как видел в них идеи, способные стимулировать развитие современной музыкальной науки.

Новая волна интереса к Эйлеру поднялась за рубежом после лекции голландского математика Б. ван дер Поля, прочитанной в Гарлеме в 1942 г. и затем опубликованной в виде статьи.⁴² К 250-летию со дня рождения Л. Эйлера о его музыкально-теоретических трудах была написана статья М. Фогеля,⁴³ а в 1970 г. издана книга Х. Р. Буша,⁴⁴ которые по сегодняшний день остаются

³⁸ Это не помешало, однако, Риману подвергнуть труды Эйлера резкой критике, основанной на ошибочном отождествлении благозвучия с консонантностью. См.: *Riemann H.* 1) *Musiklexikon*, 4. Auflage. Leipzig, 1894. Art. «Euler»; 2) *Grundriß der Musikwissenschaft*. Leipzig, 1908. См. также: *Oettingen A. J. von.* *Harmoniesystem in dualer Entwicklung*. Dorpat; L. ipzig, 1866.

³⁹ См.: *Auerbach F.* *Die Grundlagen der Musik*. Leipzig, 1911. S. 183—184.

⁴⁰ См.: *Knapp M.* *Leonhard Eulers Stellung zur «modernen» Musik 1766 // Schweizerische Musikzeitung und Sangerblatt*. Zurich, 1911. S. 13—14, 27—28, 39—40, 63—64.

⁴¹ См.: *Самойлов А.* *Натуральные числа в музыке // Мелос*. СПб., 1918.

Кн. 2. С. 3—49.

⁴² См.: *Pol B. van der.* *Music and Elementary Theory of Numbers // Music Review*. 1946. Vol. 7, N 1. P. 1—25. То же: *Pol B. van der.* *Selected Scientific papers*. Amsterdam, 1960. Vol. 2. P. 1101—1125.

⁴³ См.: *Vogel M.* *Die Musikschriften Leonhard Eulers...*

⁴⁴ См.: *Busch H. R.* *Leonhard Eulers Beitrag zur Musiktheorie*. Regensburg, 1970.